

धर्म विभाग

ग्रामीण

दिनांक 11 अक्टूबर, 1983

सं. श्रो.वि./अम्बाला/220-83/55391.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैं महाप्रबन्धक हरियाणा राज्य परिवहन नियन्त्रक, रैवल, के अधिक श्री कर्मनैत भिंड वथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई ग्रामीणिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को व्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांचलीय समझते हैं;

इसलिए, अब, ग्रामीणिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (1) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-थम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-थम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम व्यायालय, फरीदाबाद को विवादप्रस्त या उससे संबंधित नीचे लिखा मामला व्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के गोचर या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत प्रथवा निवारित मामला है;—

क्या श्री कर्मनैत सिंह की सेवाओं का समापन व्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राह पर हक्कार है?

सं. श्रो.वि./एफ.डी/55397.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि (1) मनिव, हरियाणा राज्य विजली बोर्ड, नाहीगढ़, (2) उप-मण्डल प्रधिकारी, "शोपरेशन" हरियाणा राज्य विजली बोर्ड, पुण्डरी, (कुक्कोट) के अधिक श्री निहाल सिंह तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई ग्रामीणिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को व्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांचलीय समझते हैं;

इसलिए, अब, ग्रामीणिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-थम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-थम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम व्यायालय, फरीदाबाद को विवादप्रस्त या उससे सम्बंधित नीचे लिखा मामला व्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के गोचर या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत प्रथवा सम्बंधित मामला है;—

क्या श्री निहाल सिंह की सेवाओं का समापन व्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हक्कार है?

सं. श्रो.वि./अम्बाला/304-83/55401.—चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मन्त्रजी ठमका मीरांजी को ग्रामरेटिव क्रेडिट लोहाइटी, लिः ठमका मीरांजी, जिला कुरुक्षेत्र, के अधिक श्री व्यारा भिंड तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई ग्रामीणिक विवाद है;

और चूंकि हरियाणा के राज्यपाल, विवाद को व्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना चांचलीय समझते हैं;

इसलिए, अब, ग्रामीणिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 10 की उप-धारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी अधिसूचना सं. 5415-3-थम-68/15254, दिनांक 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुए अधिसूचना सं. 11495-जी-थम/57/11245, दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम व्यायालय, फरीदाबाद को विवादप्रस्त या उससे सम्बंधित नीचे लिखा मामला व्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं, जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा अधिक के गोचर या तो विवादप्रस्त मामला है या विवाद से सुसंगत प्रथवा सम्बंधित मामला है;—

क्या श्री व्यारा भिंड की सेवाओं का समापन व्यायोचित तथा ठीक है? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हक्कार है?